

CONCEPTVERSLAG van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Zaanstad, gehouden op donderdag 28 april 2011 in het gemeentehuis van Zaanstad.

VOORZITTER: mevrouw G.H. Faber, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw L. Randsdorp. PLV GRIFFIER: mevrouw K. Timmerman.

Aanwezig:

De raadsleden: A.J. Arens (PvdA), C.T.M. van den Berg (GroenLinks), J.G. Blaazer (VVD), T. Brekelmans (POV), J.R. Dissels (Fractie Dissels), B. Dogan (SP), E. van Duuren (Z.O.G.), mevrouw S. van Elmpt (SP), R. Goezinne (PvdIJ), mevrouw N.J. Groothuismink (ROSA), G.J.W. Hartog (VVD), mevrouw J.J. Havik-Schaft (TROTS), R.A. de Heer (VVD), de heer D.G. de Hen (GroenLinks), mevrouw C.E. Kalteren (CDA), E.B. Kanik (D66), mevrouw S. Kük (GroenLinks), mevrouw H. de Leeuw (Z.O.G.), M. Mandjes (VVD) vanaf 20.10 uur, A. Molenaar (DZ), mevrouw S.M. Munnikendam (D66), mevrouw S. Mutluer (PvdA), mevrouw A.M. Oosterkamp-Veenswijk (VVD), R. Pauw (ROSA), H. Polat (PvdA), mevrouw P. van Rheeden-Swart (Z.O.G.), mevrouw C. Smit (PvdA), F.W. Smout (PvdA), R.C. Tuijn (PvdA), A.J.H. Verschuren (CDA), mevrouw H.A. Visscher-Noordzij (ChristenUnie), J. de Vries (D66), mevrouw E.W.H. Wester (PvdA), J. ter Wisscha (VVD) en P.B.C. Zoomermeijer (SP).

Verder zijn aanwezig:

Mevrouw G.H. Faber (voorzitter), de wethouders: R.J. Linnekamp (GroenLinks), mevrouw C. Noom (PvdA), J. Olthof (PvdA), D.D. Straat (VVD), mevrouw B. Visser (VVD) en mevrouw Vissers-Koopman (Z.O.G.), alsmede mevrouw L. Randsdorp (griffier), mevrouw K. Timmerman (plv griffier) en mevrouw N. Kwekkeboom (Notuleerservice Nederland, verslag).

Verhinderd: R. Bouber (VVD), L. Groen (PvdA), mevrouw A. Snijder (Z.O.G.) en H. Stevens (TROTS).

Agenda

1. **Opening en mededelingen van de voorzitter**
2. **Vaststellen van de agenda**
3. **Vaststellen verslag en besluitenlijst d.d. 7 april 2011**
4. **Beëdiging tijdelijk raadslid D.G. de Hen**
5. **DEBATAGENDA**
 - **Integraal huisvestingsplan primair onderwijs Zaanstad 2010-2025**
 - **Grondexploitatieplan voor woningbouw Provily en Slibkuil**
 - **Motie 12 over reisdocumentatie**
6. **STEMMINGEN**
 - 6.1. **Motie 13 van ROSA en D66 over frisse scholen**
 - 6.1. **Raadsbesluit 18: Integraal huisvestingsplan primair onderwijs Zaanstad 2010-2025 (2011/11497)**
 - 6.2. **Raadsbesluit 19: Cultuurhistorische analyse Hembrugterrein (2011/ 41306)**
 - 6.3. **Raadsbesluit 20: Eerste tranche Duurzame investeringen gemeente Zaanstad (2011/ 53034)**
 - 6.4. **Raadsbesluit 21: Grondexploitatieplan voor woningbouw Provily en Slibkuil (2011/ 49140)**
 - 6.5. **Raadsbesluit 22: (her)Benoeming leden raad van toezicht van de stichting Zaan Primair en de stichting OVOZ (2011/71184)**
 - 6.6. **Motie 12 over reisdocumentatie (2011/88797)**
7. **Sluiting**

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

(De behandeling van dit agendapunt begint om 19.30 uur)

De **voorzitter** opent de vergadering en deelt mee dat mevrouw Snijder (Z.O.G.), de heer Stevens (TROTS) en de heer Groen (PvdA) zich hebben afgemeld.

2. Vaststellen van de agenda

(De behandeling van dit agendapunt begint om 19.31 uur)

Motie 12 van SP, ROSA, D66, Fractie Dissels, POV en TROTS over reisdocumentatie is ingetrokken. Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststellen verslag en besluitenlijst d.d. 7 april 2011

(De behandeling van dit agendapunt begint om 19.32 uur)

Er zijn enkele wijzigingen per e-mail ingestuurd. Met inachtneming van deze wijzigingen zijn het verslag en de besluitenlijst van de vergadering van 7 april 2011 vastgesteld.

4. Beëdiging tijdelijk raadslid de heer D.G. de Hen

(De behandeling van dit agendapunt begint om 19.33 uur)

De heer **Zoomermeijer (SP)** is voorzitter van de commissie Geloofsbrieven. De commissie heeft de bescheiden onderzocht en in orde bevonden. Er is gebleken dat de heer De Hen (GroenLinks) voldoet aan de in de wet gestelde eisen om als tijdelijk lid van de gemeenteraad van Zaanstad gekozen te worden. De commissie adviseert zijn toelating tot de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad.

De **raad** neemt dit advies over.

De **voorzitter** verzoekt de heer De Hen (GroenLinks) naar voren te komen en ze verzoekt alle aanwezigen te gaan staan.

De voorzitter leest de tekst voor van de belofte:

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen.

Dat verklaar en beloof ik!"

De heer **De Hen (GroenLinks)** legt de belofte af.

De **voorzitter** feliciteert de heer De Hen (GroenLinks) en overhandigt hem een bos bloemen.

5. DEBATAGENDA

(De behandeling van dit agendapunt begint om 19.35 uur)

- **Motie 13 van ROSA en D66 over frisse scholen**
- **Integraal huisvestingsplan primair onderwijs Zaanstad 2010-2025**

Mevrouw **Groothuismink (ROSA)** deelt mee dat ROSA en D66 willen dat de scholen zo snel mogelijk worden gebouwd of verbouwd, volgens de inzichten die bestaan over het binnenklimaat. In motie 13 pleiten ROSA en D66 ervoor dat de extra kosten voor het realiseren van een goed binnenmilieu en het duurzaam bouwen van scholen zo snel mogelijk bekend zijn, zodat men zo snel mogelijk de beslissing kan nemen om duurzame en frisse scholen te bouwen.

D66 zou graag zien dat in de toekomst ook gekeken zal worden naar het binnenklimaat van bestaande schoolgebouwen. De fractie vindt het goed dat in het huisvestingsplan veel aandacht is voor brede scholen. De fractie zou graag zien dat het realiseren van brede scholen wordt meegenomen in de huisvestingsplannen en de uitvoering ervan, niet alleen voor nieuwe scholen of scholen waarvan lokalen leegstaan, maar ook voor bestaande schoolgebouwen. De fractie heeft een punt van zorg ten aanzien van ontwikkelpunt 4. Daarin staat dat er afspraken gemaakt

zullen worden over het toelatingsbeleid in relatie tot de beschikbare huisvesting. D66 hoopt dat dit niet een manier wordt om de vrije schoolkeuze van ouders in te perken.

DZ ondersteunt in grote lijnen het betoog van D66. DZ vindt het voorliggende document een goed document. Onlangs heeft een onderzoekscommissie onder leiding van oud-minister Deetman onderzoek gedaan naar de situatie in Poelenburg. Het verbaast de heer **Molenaar** (DZ) dat het rapport van dit onderzoek nooit aan de raad gepresenteerd is. De commissie-Deetman heeft twijfels over het verplaatsen van een school. DZ had graag gezien dat dit rapport besproken was in de raad. De heer Molenaar (DZ) vraagt of het college het rapport kent en zo ja, waarom het advies van oud-minister Deetman niet overgenomen is.

Mevrouw **Wester (PvdA)** stelt dat de raad de eindbeslissing wil nemen over de concrete bouwplannen. De PvdA wil dat jaarlijks de voortgang wordt getoetst en afgezet tegen recente leerlingenprognoses. In het Zaanstadberaad gaf de wethouder aan dat het aspect frisse scholen de aandacht van het college heeft. Op dit moment is 32 miljoen euro nodig voor de areaaluitbreiding. Daarvoor is slechts 29 miljoen euro opgenomen in de begroting voor 2011. De PvdA wil graag weten hoe hoog de extra kosten zijn voor een goed binnenmilieu en voor het duurzaam bouwen van scholen. Daarom zal de PvdA de motie van ROSA en D66 steunen. De fractie vraagt of de ervaringen met klimaatneutraal bouwen, die al zijn opgedaan in andere scholen, kunnen worden meegenomen. Mevrouw Wester (PvdA) vraagt of schoolbesturen misschien willen mee-investeren. Wat het toelatingsbeleid en segregatie betreft: de PvdA ziet de uitwerking graag spoedig tegemoet.

GroenLinks is positief over het huisvestingsplan. GroenLinks wil graag dat de wethouder de raad zo spoedig mogelijk informeert over het hele proces van de ontwikkeling van de brede school. GroenLinks vindt het belangrijk dat de frisse school en duurzaam bouwen zo snel mogelijk ingevoerd worden. De fractie hoopt dat de wethouder binnenkort met een stuk hierover komt en met een stuk over het toelatingsbeleid.

Het **CDA** vindt goed onderwijs zeer belangrijk. Goed onderwijs vraagt om goede huisvesting. Met het voorliggende plan wordt daar een weloverwogen aanzet toe gegeven. Mevrouw **Kalteren** (CDA) vraagt of de wethouder op dit moment al kan aangeven hoe ze het ontbrekende bedrag van 3 miljoen euro kan vinden en welke risico's er zijn, als dit bedrag niet gevonden wordt.

De **SP** vindt het voorliggende plan goed. De SP steunt de motie van ROSA en D66.

De **Z.O.G.** kan zich vinden in het voorliggende plan. Mevrouw **De Leeuw** (Z.O.G.) vraagt zich af of wat in de motie gevraagd wordt, niet al in het huisvestingsplan staat.

De **VVD** vindt het voorliggende stuk goed. De fractie maakt zich enigszins zorgen over het feit dat de klassen groter worden. De fractie denkt dat de ontwikkelpunten 10, 11 en 12 dekken wat in de motie gevraagd wordt. De VVD vindt de motie daarom overbodig. Het uitvoeren van de motie kost geld. Er wordt nog gezocht naar geld om het plan helemaal te kunnen uitvoeren. De VVD vindt vrije schoolkeuze belangrijk.

Mevrouw **Groothuismink (ROSA)** stelt dat de heer De Heer (VVD) heeft gewezen op de kosten die duurzaam bouwen met zich meebrengt. Ze vraagt hoe zich dat verhoudt tot de ambitie om klimaatneutraal te zijn in 2020. Ze wijst hem erop dat het college nog geen standpunt heeft ingenomen over deze ontwikkelpunten. ROSA en D66 willen dat het college en de raad zo snel mogelijk een standpunt kunnen innemen.

De heer **De Heer (VVD)** antwoordt dat de ontwikkeling naar duurzame scholen gaande is. Maar als daarvoor geld nodig is dat er nu niet is, vindt de VVD dat men te veel vraagt.

De **POV** vindt het voorliggende plan goed. De fractie wacht het antwoord van de wethouder af en bepaalt daarna haar standpunt over motie 13.

De **PvdIJ** stemt in met het voorstel. De PvdIJ zou het op prijs stellen als bij elk bouwplan voor een school een apart hoofdstuk wordt gewijd aan veiligheid in de meest brede zin van het woord.

Wethouder **Noom (PvdA)** is blij met de steun voor het voorliggende plan. In het hoofdstuk Ontwikkelpunten staan zaken waarover nog beslissingen genomen moeten worden. Ze kan nog geen uitsluitel geven over de dekking van de kosten. Veiligheid is zeer belangrijk. Er komt ieder jaar een actualisatie van het integrale huisvestingsplan. De leerlingenprognoses worden om de twee jaar bijgesteld, met een lichte toets om het jaar. Over de ontwikkelingen betreffende de brede school zal ze de raad later informeren. Over segregatie en toelatingsbeleid zal later gesproken worden. Er wordt nu vooral aandacht gevraagd voor het binnenklimaat en voor duurzaamheid bij het bouwen. In de ontwikkelpunten 10, 11 en 12 staat dat het college wil weten wat de extra kosten hiervoor zijn. Voor duurzaam bouwen bestaan verschillende niveaus. Het kost altijd meer dan de vergoeding die de gemeente krijgt van het Rijk voor het bouwen van scholen. ROSA en D66 vragen via de motie om te onderzoeken hoe hoog de extra kosten zijn. Daarmee wil men aan die drie ontwikkelpunten prioriteit geven. Als de raad deze motie steunt zal ze prioriteit geven aan deze drie ontwikkelpunten. Dat houdt een verschuiving in de capaciteit in. Wat Poelenburg betreft: de raad is enkele weken via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het rapport van de commissie-Deetman. De commissie geeft adviezen op verschillende gebieden. Deze adviezen neemt het college mee in de ontwikkeling van Poelenburg. Op de opmerking van de heer **Molenaar (DZ)** dat hij in het voorliggende stuk niet terugvindt wat de commissie-Deetman geadviseerd heeft, antwoordt ze dat niet ieder advies wordt overgenomen.

Mevrouw **Groothuismink (ROSA)** wijst erop dat duurzaam bouwen altijd geld oplevert in de vorm van energiebesparing en minder milieubelasting.

Mevrouw **De Leeuw (Z.O.G.)** stelt dat de wethouder heeft gezegd dat, als de motie aangenomen wordt, ze moet gaan schuiven met capaciteit. Ze vraagt ten koste van welke andere prioriteiten dit gaat.

Wethouder **Noom (PvdA)** antwoordt dat ze niet wil schuiven met het ontwikkelpunt betreffende het beheer van schoolgebouwen. Met een aantal andere punten kan men wel schuiven. In de motie wordt gevraagd om een onderzoek. Op basis van het onderzoek krijgt men informatie. Daarna kan men zeggen hoe men het verder wil. Elk niveau van duurzaamheid heeft zijn eigen kostenplaatje. De gemeente heeft de benodigde kennis voor het onderzoek zelf niet in huis. Ze zal kijken naar de regels over inhuur.

- **Grondexploitatieplan voor woningbouw Provily en Slibkuil**

Het is de **PvdIJ** niet duidelijk waarom de raad nu een besluit moet nemen over dit grondexploitatieplan. De heer **Goezinne (PvdIJ)** vindt dat er eerst duidelijkheid moet komen over het realiseren van de Omzoom. Daarmee staat of valt het verplaatsen van de sportvelden. Het onderzoek naar de vraag of het Rijk wil bijdragen aan de ontwikkeling van de Omzoom hoeft geen jaren te duren. De PvdIJ stemt niet in met het besluit, tenzij de wethouder nu garandeert dat de Omzoom ongewijzigd en zonder beperkingen en zonder vertraging wordt uitgevoerd.

De heer **Zoomermeijer (SP)** stelt dat dit de derde keer in een jaar is dat de SP geconfronteerd wordt met een nieuwbouwproject waarin sociale woningbouw slechts een kleine rol speelt. Het college heeft de 30-70-regel laten vallen. Er wordt steeds gebouwd voor het dure segment. De heer Zoomermeijer (SP) vraagt wanneer er weer sociale woningbouw komt. Hij vindt de timing voor deze grondexploitatie vreemd. De woningmarkt verkeert op dit moment in een moeilijke tijd. Men kan niet voorspellen hoe de markt zich verder zal ontwikkelen. Het risico bestaat dat men de markt met dure woningen overvoert. Hij zou het beter vinden om gefaseerd te bouwen. Volgens hem is er geen reden om nu te beginnen met bouwen op deze grond. De raadsleden hebben een brief van het wijkbeheer van Krommenie ontvangen, waarin gevraagd wordt om een ontsluitingsweg voor de nieuwe wijk. Er is geen geld gereserveerd voor deze weg. Krommenie wordt ontdaan van sportvoorzieningen. Er komen wel sportvoorzieningen op de Omzoom, als

alles doorgaat. De SP vindt dat de twintig platanen waar in de afgelopen tijd veel over gesproken is, een plek verdienen.

ROSA vindt dat het grondexploitatieplan zeer vroeg aan de raad wordt voorgelegd. Het gebied zal pas over vijf à acht jaar geëxploiteerd worden. In de tussentijd kunnen zich verschillende ontwikkelingen voordoen op de woningmarkt. Dan moet men de plannen aanpassen. ROSA vindt dat men moet bouwen waar vraag naar is. Veel partijen willen dat er dure woningen gebouwd worden. Voor ROSA is er geen reden om af te wijken van de 30-70-verhouding. De heer **Pauw** (ROSA) wijst erop dat op dit moment een goed verkeerscirculatieplan ontbreekt. ROSA wil graag dat de Busch en de Westdijk hun huidige vorm houden.

De heer **Dissels (Fractie Dissels)** vindt dat er niet voldoende tijd geweest is om te discussiëren over het plan tijdens het Zaanstadberaad. Het wijkoverleg van Krommenie vraagt om een goede ontsluiting tijdens de werkzaamheden. Het college heeft hierop niet geantwoord. De bewoners aan het water vragen om maatregelen die ervoor zorgen dat de bewoners van de nieuwe wijk het waterverkeer niet overbelasten. De wethouder heeft geantwoord dat hiernaar eventueel later gekeken zal worden. De Fractie Dissels vindt dat antwoord niet voldoende. Zijn fractie vindt dat de bewoners het gevoel moeten hebben dat ze gehoord worden. Dit kan door een goede verkeerscirculatie te waarborgen, een toezegging te doen om een goede nieuwe waterverkeerssituatie te waarborgen, waarbij ideeën aangedragen kunnen worden door de bewoners en opnieuw te kijken naar behoud, dan wel het herplanten van de platanen. Verder vindt de Fractie Dissels dat niet alleen gekeken moet worden naar de belangen van de nieuwe bewoners, maar ook naar de belangen van de huidige bewoners. De fractie denkt dat het plan voor de Omzoom niet haalbaar is.

De **PvdA** stemt in met het grondexploitatieplan. De fractie gaat ervan uit dat de ontwikkeling van de Omzoom doorgaat. Mocht het overleg tussen het ministerie en de provincie over de financiering van lopende verplichtingen tot niets leiden, dan zal er een alternatief komen. Mevrouw **Mutluer** (PvdA) vraagt aan de wethouder welke alternatieven dat zijn en of de gemeente misschien zal moeten overgaan tot onteigening. De PvdA houdt vast aan de woonvisie. Men zal de woningmarkt in de gaten moeten houden. Als de markt in 2013 niet aantrekt, zal men de ruimte moeten hebben om flexibel om te gaan met het woningprogramma. Als de plannen doorgaan, is het belangrijk dat de bewoners worden betrokken bij de inpassing van het nieuwe woongebied. Het wijkbeheer van Krommenie meent dat er niets gedaan is met zijn plan voor een alternatieve verkeersafwikkeling. Mevrouw Mutluer (PvdA) gaat ervan uit dat de raad snel wordt geïnformeerd over eventuele nieuwe ontwikkelingen en dat de raad op de hoogte gehouden wordt van de voortgang van het plan.

De heer **Hartog (VVD)** wijst de heer Zoomermeijer (SP) erop dat de heer Keijzer, de eigen ex-wethouder van de SP, verantwoordelijk is geweest voor een groot deel van de voorbereiding van dit plan. Meer dan eenderde deel van de woningen bestaat uit sociale koopwoningen. Voor de VVD is het belangrijk dat de nieuwe wijk ruim van opzet is en goed wordt ingepast in de bestaande bebouwing.

De heer **Zoomermeijer (SP)** antwoordt dat hij de heer Keijzer niet is. Hij denkt dat mensen die niet anderhalf maal het modale inkomen verdienen, geen woning in het gebied kunnen kopen.

De heer **Hartog (VVD)** stelt dat de locatie zeer geschikt is voor de uitgifte van vrije kavels. De VVD verzoekt het college daar ruim invulling aan te geven. De VVD is onaangenaam verrast door het feit dat alle bomen op de huidige sportvelden gekapt moeten worden. De fractie denkt dat het niet mogelijk is om de platanen van de Marslaan op te slaan en later terug te planten.

De **ChristenUnie** stemt in met het raadsbesluit. Mevrouw **Visscher** (ChristenUnie) wijst erop dat al jarenlang een tendens bestaat dat mensen met hogere inkomens de stad verlaten.

Wat **GroenLinks** betreft staat of valt de uitvoering van dit raadsvoorstel met de medewerking van het Rijk en de provincie inzake de Omzoom. Ondanks deze onzekerheid stemt GroenLinks in met

het plan. De fractie verbindt er wel de voorwaarde aan dat het college terugkomt bij de raad als blijkt dat de Omzoom niet doorgaat. Het besluit houdt in dat in Zaanstad-Noord een nieuw sportpark aangelegd wordt. De kosten van de sportparkontwikkeling en de woningbouw zullen gedekt worden door de grondopbrengsten. GroenLinks vindt dat de twintig platanen, indien mogelijk, moeten blijven staan. Als financiële compensatie daarvoor zou meer grond uitgegeven kunnen worden. Aandachtspunten kunnen zijn: woningen op het water in plaats van aan het water, eenrichtingverkeer waardoor het wegdek smaller kan zijn en parkeren voornamelijk op eigen terrein. GroenLinks vraagt het college zo veel mogelijk bomen te herplanten. De fractie verzoekt het college dringend om de aanbevelingen ten aanzien van burgerparticipatie goed uit te voeren, zodat het voor burgers duidelijk is waar de grenzen van de participatie liggen. GroenLinks is benieuwd naar de reactie van het college op het voorstel voor een alternatieve verkeersontwikkeling. De heer **De Hen** (GroenLinks) waarschuwt voor toekomstig sluijverkeer.

De heer **De Vries (D66)** is ervan geschrokken dat mevrouw Mutluer (PvdA) sprak over het onteigenen van grond.

Mevrouw **Mutluer (PvdA)** vroeg alleen welke alternatieven er zijn, als de plannen niet doorgaan.

D66 stemt in met het voorliggende raadsbesluit. De heer **De Vries** (D66) geeft het college een compliment voor de moed die het heeft om in deze onzekere tijd fors in te zetten op dit project. Hij vindt het betreuenswaardig dat de rijksoverheid zich een onbetrouwbare partner toont. Het Rijk trekt de subsidie voor de Omzoom in en laat Zaanstad en de bewoners van Saendelft in de steek. Er is een nieuw provinciaal bestuur. D66 zal proberen zijn contacten zo goed mogelijk in te zetten. De heer De Vries (D66) heeft contact gehad met een boomkweker over het verplaatsen van de twintig platanen. Deze boomkweker wil de platanen graag hebben. Als men een aantal jaren de wortels steekt, komen er zoveel nieuwe wortels, dat de bomen behouden kunnen blijven. De bewoners kunnen leven met een andere locatie voor de bomen. Eventueel kunnen er nieuwe bomen op de Marslaan komen. Misschien is een ruil mogelijk met de boomkweker die hij gesproken heeft. Wat de brief van het wijkbeheer in Krommenie betreft sluit hij zich aan bij de woorden van de heer Zoomermeijer (SP). Hij vindt dat men het zorgvuldig opgebouwde vertrouwen moet koesteren.

Het **CDA** staat positief tegenover het grondexploitatieplan. Wat de veranderde keuze van de rijksoverheid betreft: de CDA-fractie is van plan hierover contact op te nemen met de voorzitter van de CDA-fractie in de provincie. De CDA-fractie is blij met de toezegging die de wethouder heeft gedaan tijdens het Zaanstadberaad, dat met het college te praten valt over noodoplossingen, als de sportverenigingen tegen grote problemen aanlopen. Het CDA vindt dat de platanen gekapt moeten worden.

De **Z.O.G.** stemt in met het voorliggende plan. De fractie zou de toezegging van de wethouder ten aanzien van het herplanten van bomen graag aangevuld willen zien met de opmerking dat het gaat om forse bomen. Wat de brief van het wijkbeheer betreft sluit mevrouw **De Leeuw** (Z.O.G.) zich aan bij degene die de vraag stelde hoe de wethouder hierop zal reageren.

De heer **Brekelmans (POV)** stelt dat het grondexploitatieplan gebaseerd is op de ontwikkeling van de Omzoom. Dat is een onzeker verhaal. Zijn fractie vindt dat men eerst moet afwachten hoe de Omzoom zich gaat ontwikkelen. De POV vindt dat de 30-70-regel gehandhaafd moet blijven. 30% van de woningbouw moet sociale woningbouw zijn, vooral sociale woningbouw voor ouderen. Dat mist hij in het plan. Hij wil weten hoe het daarmee gesteld is.

TROTS vraagt zich af of het niet te vroeg is om het voorliggende besluit te nemen. De fractie is er niet voor om uitsluitend woningen in het duurdere segment te bouwen. Mevrouw **Havik** (TROTS) heeft gehoord dat in andere steden duurdere woningen niet verkocht worden, omdat er geen hypotheek gegeven worden. Op de opmerking dat onlangs in Almere gebleken is dat er zeer veel behoefte is aan vrije kavels, antwoordt ze dat ze dat gelezen heeft, maar ze heeft ook gelezen dat in Amsterdam veel dure woningen leegstaan. Op de opmerking dat deze woningen 30% à 40% duurder zijn dan de woningen in Zaanstad, antwoordt ze dat ze zich daarvan bewust

is. Toch vindt TROTS dat er ook sociale woningbouw in de nieuwe wijk moet komen. Volgens haar is er niet gedacht aan ouderen en aan starters.

De heer **Hartog (VVD)** stelt dat het gaat om een uithoek van Krommenie. Volgens hem willen senioren daar niet wonen.

Mevrouw **Havik (TROTS)** is benieuwd hoe het verkeer geleid zal worden. TROTS heeft, net als D66, contact gehad met een bomendeskundige. Hij verzekerde dat de meeste bomen behouden kunnen worden, als men er de tijd voor neemt.

De heer **Molenaar (DZ)** wijst erop dat het woningenbestand in Zaanstad voor 50% bestaat uit sociale woningbouw. Het lijkt DZ niet goed om de sociale woningbouw uit te breiden. Tot 2005 was DZ ook voor de 30-70-verhouding. In 2005 verschenen rapporten met de strekking dat men deze regel moest loslaten. De raad heeft stukken over het grondexploitatieplan ontvangen, die geheim zijn. De heer Molenaar (DZ) vraagt waarom ze geheim zijn. DZ is blij dat de wethouder Sport een ruime financiële bijdrage heeft aangeboden aan de twee sportclubs om de accommodatie te herstellen. DZ wil graag dat de oude bomen behouden blijven. DZ bedankt de CDA-fractie voor het voornemen om contact op te nemen met de CDA-fractie in het bestuur van de provincie. DZ verwacht van de andere landelijk opererende partijen in de raad dat ze hetzelfde doen. De heer Molenaar (DZ) maakt bezwaar tegen de door de heer Zoomermeijer (SP) gebezigde term 'dat soort', toen hij sprak over mensen met hogere inkomens.

Wethouder **Straat (VVD)** stelt dat een aantal sprekers heeft gevraagd waarom het grondexploitatieplan voor woningbouw in Provily en Slibkuil nu voorligt. Het antwoord is dat men een financiële basis nodig heeft voor de bouw van de nieuwe accommodaties op de Omzoom. Het is goed om, zodra men eruit is met de Omzoom, verder te kunnen gaan. Intussen moet men ook verdergaan met de planvorming. De voorbereiding moet worden vormgegeven op een bepaalde basis. Met het aannemen van het voorliggende raadsbesluit geeft de raad aan dat men verder wil met het plan om op deze plaats woningen te bouwen. Er is in het plan ruimte voor flexibiliteit. Via dit raadsbesluit wordt niet een compleet woningprogramma vastgesteld. Als de situatie rond de Omzoom ingewikkeld wordt, komt het college terug bij de raad, om te kijken hoe men dan verder wil gaan. Het gaat te ver om nu al een verkeerscirculatieplan te maken. Een dergelijk plan gaat uit van een compleet ingerichte structuur. Er is wel gekeken naar hoe het verkeer kan worden afgewikkeld. Het wijkbeheer heeft voorgesteld om het via de Busch te doen. Het college raadt dat af. Het college is van mening dat het opgelost moet kunnen worden via de Rosariumlaan. De berekeningen laten zien dat dat kan. De hoofdgedachte is dat het langzaam verkeer gebruikmaakt van de Busch en dat het autoverkeer gebruikmaakt van de Rosariumlaan.

De heer **De Vries (D66)** wijst erop dat degene van het wijkbeheer in Krommenie die zich bezighoudt met het verkeer, een verkeersdeskundige is. Hij verzoekt de wethouder om er toch nog eens naar te kijken. Als het autoverkeer door de Rosariumlaan geleid wordt, komt het door een gebied met veel scholen.

De heer **Pauw (ROSA)** wijst erop dat de Busch gebruikt wordt door sluipverkeer. Als daar een nieuwbouwwijk ligt, zal het voor veel mensen aantrekkelijk zijn om deze weg te gebruiken.

De heer **Hartog (VVD)** wijst de heer Pauw (ROSA) erop dat door het doortrekken van de A8/A9 de doorstroming op de Provinciale weg zal verbeteren.

De heer **Pauw (ROSA)** gelooft dat niet. Volgens hem zullen mensen die in Krommenie wonen, nooit de A8/A9 gebruiken.

De heer **Hartog (VVD)** stelt dat veel verkeer uit Zaanstad-Noord over de Provinciale weg naar Amsterdam rijdt. Als de A8/A9 doorgetrokken is, rijdt dat verkeer niet meer over de Provinciale weg. Dan kan het verkeer uit Krommenie sneller de Provincialeweg opgaan.

Wethouder **Straat (VVD)** stelt dat er altijd ruimte is voor overleg. Hij heeft nog niet met het wijkbeheer gesproken. Hij vindt het interessant om dat een keer te doen. Het klopt dat de vrije kavels een aansluiting hebben op de Busch. Het klopt ook dat dat zal leiden tot meer autoverkeer dan nu het geval is. Maar de rest van de wijk wordt ontsloten via de Rosariumlaan. Het wijkbeheer krijgt gewoon antwoord op zijn brief. Wat de platanen betreft: als ze niet verplaatst worden loopt men een bedrag van 1 miljoen euro mis aan grondopbrengsten. Hij neemt de opmerking van de heer De Vries (D66) hierover in overweging. Hij zal ook de suggestie van GroenLinks om meer grond uit te geven, in overweging nemen. Dat betekent wel dat er dan minder openbare ruimte komt. Op de opmerking van de heer **De Hen (GroenLinks)** dat in Almere vrije kavels zijn gebruikt om sociale woningbouw te realiseren, antwoordt de **wethouder** dat het interessant is om te zien hoe in Almere mensen met een kleine portemonnee hun eigen huis bouwen. Het college roept op om nu te starten met de grondexploitatie en om flexibel te blijven. Op het verzoek van mevrouw **De Leeuw (Z.O.G.)** om een toevoeging aan de toezegging over de herplant, antwoordt de **wethouder** dat zijn toezegging de twintig platanen betreft. Als deze bomen weggaan, moet er een forse herplant komen. De gemeente heeft een plicht tot herplanten. Hij gaat ervan uit dat de mensen zelf ook groen zullen planten op hun kavels.

Mevrouw **De Leeuw (Z.O.G.)** is daar niet zo zeker van. Ze verwacht dat de gemeente meer dan twintig bomen terugplant.

Wethouder **Straat (VVD)** kan dat nu nog niet toezeggen. Soms is het goed om een jonge boom te plaatsen.

Wethouder **Olthof (PvdA)** gaat in op de Omzoom en de 30-70-regel. Het traject met betrekking tot de Omzoom is bekend. De gemeente wil daar een recreatiegebied aanleggen. Een onderdeel ervan is het sportpark. Dat stagneert op dit moment. Hij heeft er alle vertrouwen in dat het college van de provincie hier nog eens goed naar gaat kijken. Als dit tot niets leidt, rijst de vraag of de gemeente zelf de benodigde grond voor de sport in de Omzoom kan realiseren. Het is daarom belangrijk om te weten wat de financiële basis is. Op het moment dat een eigenaar niet mee wil doen, is onteigening een mogelijkheid. Men gaat ervan uit dat dat niet nodig is. Als de verhuizing van de sportaccommodaties niet doorgaat omdat de gemeente de grond niet kan verwerven, moet men gaan kijken of men de sport op de huidige locatie een toekomst kan geven. Een deel van de woningen kan dan niet gebouwd worden. Er kan dan geen kwaliteitsimpuls aan de sport gegeven worden. Het college wil nog steeds samen met de provincie een recreatiegebied realiseren in de Omzoom. Op de vraag van de heer **Pauw (ROSA)** naar het financiële plaatje van de optie waarbij de gemeente zelf de grond in de Omzoom aankoopt, los van de subsidie van het Rijk en de provincie, antwoordt de **wethouder** dat hij daarmee bezig is. Zodra hiervan een financieel plaatje is, zal hij het presenteren aan de raad. Het is niet zo dat er alleen kapitale villa's gebouwd worden. Er is ook een segment dat essentieel is voor de doorstroming op de woningmarkt. Wat woningen voor senioren betreft: senioren hebben er behoefte aan om dicht bij voorzieningen te wonen. Hij zal hierop terugkomen. Als men kijkt naar wat op dit moment gebouwd wordt in Saendelft, Kreekrijk, Overhoeken, Provily en Inverdand, dan ziet men dat het overeenkomt met de 30-70-regel.

6. STEMMINGEN

(De behandeling van dit agendapunt begint om 21.10 uur)

Motie 13 van ROSA en D66 over frisse scholen

Motie 13 is aanvaard.

6. 1. Raadsbesluit 18: Integraal huisvestingsplan primair onderwijs Zaanstad 2010-2025 (2011/11497)

Raadsbesluit 18 is unaniem aangenomen.

6.2. Raadsbesluit 19: Cultuurhistorische analyse Hembrugterrein (2011/ 41306)

De heer **De Heer (VVD)** deelt mee dat de VVD blij is met hetgeen voorligt en wenst dat in de zeer nabije toekomst dezelfde aandacht gegeven zal worden aan economie en toerisme op het Hembrugterrein.

Raadsbesluit 19 is unaniem aangenomen.

6.3. Raadsbesluit 20: Eerste tranche Duurzame investeringen gemeente Zaanstad (2011/53034)

De heer **Goezinne (PvdIJ)** stelt voor dat het college binnenkort komt met een voorstel om de mogelijkheden te scheppen voor particulieren om zonnepanelen te leasen.

Raadsbesluit 20 is unaniem aangenomen.

6.4. Raadsbesluit 21: Grondexploitatieplan voor woningbouw Provily en Slibkuil (2011/49140)

Raadsbesluit 21 is aangenomen.

6.5. Raadsbesluit 22: (her)Benoeming leden raad van toezicht van de stichting Zaan Primair en de stichting OVOZ (2011/71184)

Raadsbesluit 22 is unaniem aangenomen.

7. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.15 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 26 mei 2011

Voorzitter,

Griffier,